



Warszawa 22 grudnia 2022 r.

Państwowe Gospodstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
WPLYNĘŁO DNIA:

Prezes
Państwowego
Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
KWT.70.145.2022

2022 -12- 29

L.dz. RKP-2022-23301 Podpis
Liczba zał.

Głubczyckie Wodociągi i Kanalizacja
Sp. z o.o. w Głubczycach

Burmistrz Głubczyc

DECYZJA

Na podstawie art. 24j w zw. z art. 24b, art. 24c oraz art. 27c ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r. poz. 2028, zwanej dalej „u.z.z.w.o.ś.”), w związku z art. 104 i art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 poz. 2000 z późn. zm., zwanej dalej „k.p.a.”),

po rozpatrzeniu

odwołania Głubczyckich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Głubczycach od decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 30 września 2022 r., znak: GL.RZT.70.25.2022, odmawiającej skrócenia okresu obowiązywania taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Głubczyce zatwierdzonej decyzją z dnia 10 maja 2021 r., znak GL.RZT.70.41.2021, oraz zatwierdzenia nowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Głubczyce na okres trzech lat,

- uchylam zaskarżoną decyzję w całości,
- skracam okres obowiązywania taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Głubczyce zatwierdzonej decyzją z dnia 10 maja 2021 r., znak GL.RZT.70.41.2021, oraz zatwierdzam taryfę za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Głubczyce na okres 3 lat.

Taryfa stanowi załącznik do niniejszej decyzji oraz jej integralną część.

Niniejsza decyzja podlega opłacie, o której mowa w art. 24d u.z.z.w.o.ś. Opłatę w wysokości 548,09 zł (słownie: pięćset czterdzieści osiem złotych 09/100) należy uiścić na rachunek bankowy organu regulacyjnego – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie– nr **88 1130 1017 0020 1510 6720 0021** – w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28 kwietnia 2022 r. (wpływ 29 kwietnia 2022 r.) Głubczyckie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. z siedzibą w Głubczycach (dalej: „Spółka”, „Wnioskodawca”) przedłożyła Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie jako organowi regulacyjnemu, wniosek o skrócenie okresu obowiązywania



dotychczasowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Głubczyce zatwierdzonej decyzją z dnia 10 maja 2021 r., znak GL.RZT.70.41.2021, wraz z wnioskiem o zatwierdzenie nowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Głubczyce na okres 3 lat.

W uzasadnieniu Wnioskodawca wyjaśnił, że podstawą do skrócenia obowiązywania dotychczasowej taryfy są czynniki, które są od niej niezależne, a mianowicie: wzrost energii elektrycznej, wynagrodzeń, wzrost opłat i podatków od nieruchomości, materiałów i usług obcych.

Pismem z dnia 9 maja 2022 r. znak GL.RZT.70.25.2022/JB, organ regulacyjny zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zapoznania się z aktami sprawy. Odrębnym pismem z tego samego dnia, znak GL.RZT.70.25.2022/JB, wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia szczegółowych informacji oraz dokumentów w ramach procedowanego wniosku oraz Burmistrza Głubczyc do złożenia wyjaśnień w sprawie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, w załączonych tabelach.

W dniu 24 maja 2022 r. Burmistrz Głubczyc przesłał żądane dane przesyłając uzupełnioną tabelę. Pismem z dnia 31 maja 2022 r. (wpływ 2 czerwca 2022 r.) Wnioskodawca przesłał dodatkowe informacje i wyjaśnienia dotyczące złożonego wniosku o skrócenie, mające wpływ na ceny wody i ścieków ujęte we wniosku taryfowym.

Pismami z: 6 i 28 czerwca oraz 15 lipca 2022 r. organ regulacyjny wzywał Wnioskodawcę do przedłożenia szczegółowych informacji oraz dokumentów w ramach procedowanego wniosku. W dniach: 22 czerwca, 14 lipca oraz 3 sierpnia 2022 r. Spółka dostarczyła dodatkowe informacje, wyjaśnienia oraz dokumenty.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2022 r., znak GL.RZT.70.25.2022/IS, organ regulacyjny wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia kolejnych informacji oraz dokumentów w zakresie złożonego wniosku o skrócenie obowiązującej taryfy. Odrębnym pismem z tego samego dnia, znak jw. wezwał Burmistrza Głubczyc do przedłożenia informacji i dokumentów dotyczących czy planuje zastosować dopłaty do cen wody i ścieków na okresy obowiązywania nowych taryf, wskazania jakie działalności i w jakiej wysokości są dofinansowane przez Gminę Głubczyce oraz jakie rozwiązania przewiduje w celu obniżenia proponowanych cen wody i ścieków dla odbiorców końcowych. Burmistrz Głubczyc pismem z dnia 29 sierpnia 2022 r. (wpływ 2 września 2022 r.) odpowiedział na wezwanie organu.

W dniu 2 września 2022 r. Wnioskodawca w odpowiedzi na wezwanie organu z dnia 12 sierpnia 2022 r. przesłał dodatkowe informacje, wyjaśnienia oraz dokumenty.

Pismem z dnia 15 września 2022 r., znak GL.RZT.70.25.2022/JB, organ regulacyjny zawiadomił strony o zakończeniu postępowania administracyjnego i możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie, realizując obowiązek określony w art. 79a § 1 k.p.a., organ wskazał, że niespełnione pozostają przesłanki zależne od strony, których brak spełnienia skutkować może wydaniem decyzji niezgodnej z wnioskiem, a mianowicie:

- brak precyzyjnego zaplanowania niezbędnych przychodów na okres trzech lat, zastosowania zawyżonych dla organu regulacyjnego cen wody i ścieków;
- brak prawidłowego wyodrębnienia grup taryfowych w oparciu o cele zużycia wody przez odbiorcę końcowego;
- brak prawidłowego zaplanowania niezbędnych przychodów zgodnie z § 7 ust. 6 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z 27 lutego 2018r.



w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (dalej: Rozporządzenie Taryfowe)– dotyczy amortyzacji;

- nieprawidłowe zaplanowanie kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę w związku z wykazanymi stratami wody;
- nieprawidłowe zaplanowanie kosztów zbiorowego odprowadzania ścieków w związku z dużą różnicą pomiędzy ściekami dopływającymi do oczyszczalni ścieków a ilością ścieków zafakturowanych;
- brak zastosowania odpowiedniej optymalizacji kosztów;
- nieprecyzyjne zaplanowanie kosztów w poprzedniej taryfie.

W odpowiedzi na zawiadomienie Spółka w dniu 26 września 2022 r. dostarczyła dodatkowe wyjaśnienia do wniosku o skrócenie okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Głubczyce na okres trzech lat.

Ostatecznie organ regulacyjny decyzją z dnia z dnia 30 września 2022 r., znak: GL. RZT.70.25.2022, orzekł o odmowie skrócenia obowiązywania taryfy zatwierdzonej decyzją z dnia 10 maja 2021 r., znak GL.RZT.70.41.2021, oraz o odmowie zatwierdzenia nowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Głubczyce na okres 3 lat.

Uzasadniając przyczynę odmowy organ regulacyjny wskazał, że zmiana warunków ekonomicznych nie wynika z przedstawionych dokumentów, a wynik oceny, weryfikacji oraz analizy przedstawionego nowego projektu taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Głubczyce jest negatywny. Proponowany wzrost cen wody i ścieków nie znajduje uzasadnienia w złożonych przez Spółkę dokumentach. Organ regulacyjny uznał, iż zaniechanie Wnioskodawcy w zakresie niedostatecznego uzasadnienia zmiany warunków ekonomicznych jest równoznaczny z niewykazaniem uzasadnionego przypadku. Ponadto wysokość wnioskowanych cen i stawek opłat nie zapewnia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen, a Spółka nie podjęła wystarczających działań w celu optymalizacji kosztów.

Decyzja organu regulacyjnego z dnia 30 września 2022 r., znak: GL. RZT.70.25.2022, została doręczona stronom postępowania w dniu 4 października 2022 r.

Pismem z dnia 18 października 2022 r. Spółka wniosła odwołanie od powyższej decyzji, zaskarżając ją w całości, podnosząc **zarzuty naruszenia**:

1. art. 7 i 8 § 1 w związku z art. 10 ust. 1, art. 9 i 11 k.p.a. oraz art. 12 ustawy z 6 marca 2019 r. Prawo przedsiębiorców poprzez prowadzenie postępowania w sposób ewidentnie sprzeczny z zasadami budowania zaufania do Organów władzy publicznej, proporcjonalności, bezstronności i przekonywania polegające na:
 - 1) przyjęciu, że postępowanie należy prowadzić a rozstrzygnięcie oprzeć na przypisaniu Wnioskodawcy statusu podmiotu działającego wbrew interesowi odbiorców usług (z tego powodu, że projekt nowej taryfy zawiera ceny wyższe niż dotychczas obowiązujące) oraz założeniu o sprzeczności interesów Wnioskodawcy i odbiorców. Wnioskodawca zarzuca, że Organ, przypisując sobie rolę obrońcy interesów odbiorców usług bądź interesów lokalnych społeczności pominął podstawową, normatywną zasadę tworzenia taryf, wyrażającą się w obowiązku ich opracowania w sposób zapewniający uzyskanie przez Wnioskodawcę niezbędnych przychodów i całkowicie zbędnie antagonizuje Wnioskodawcę



- z jego Klientami, używając w tym celu nienormatywnej argumentacji o nagłym wzroście kosztów funkcjonowania gospodarstwa domowego, którego do tej pory w budżecie nikt nie planował, obowiązku zapewnienia, aby cena za dostarczoną wodę i ścieki była społecznie akceptowalna,
- 2) ocenie, jakoby Wnioskodawca nieprecyzyjnie zaplanował przychody w obecnie obowiązującej taryfie a w postępowaniu, w którym zapadła kwestionowana decyzja nie dokonał korekty niezbędnych przychodów, które w ocenie organu regulacyjnego zostały zaplanowane w sposób nieprecyzyjny w sytuacji, gdy:
- w poprzednio wydanej decyzji (aktualnie obowiązującej), tj. w decyzji GL. RZT.70.41.2021 z dnia 10.05.2021r. Organ stwierdził: *Przedłożony wniosek wraz z uzupełnieniami został poddany szczegółowej analizie pod względem kryteriów warunków ekonomicznych oraz weryfikacji kosztów z punktu widzenia celowości ich ponoszenia. Organ regulacyjny zważa, iż Wnioskodawca w swoich wyjaśnieniach podniósł okoliczności uzasadniające zaproponowanie cen za świadczone usługi we wnioskowanej wysokości (...). W przedstawionym stanie faktycznym i obowiązującym stanie prawnym, pozytywnie oceniono i zweryfikowano wniosek taryfowy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Głubczyce na okres 3 lat, ponieważ okoliczności sprawy oraz złożone wyjaśnienia uzasadniają przyjęcie rozstrzygnięcia jak w sentencji; Organ w zaskarżonej decyzji powołuje się zatem na okoliczność, jakoby Wnioskodawca aktualnie nieprecyzyjnie zaplanował przychody, podczas gdy sam, po czynnościach — jak podaje — weryfikacji, oceny i analizy wniosku i uzasadnienia, przychody te uznał za zaplanowane poprawnie i taryfę zatwierdził, a orzeczenie to ma walor decyzji ostatecznej,*
 - w postępowaniu prowadzonym w 2021 r., zakończonym decyzją GL. RZT.70.41.2021 z dnia 10.05.2021r., Organ, zagrażając Wnioskodawcy wydaniem decyzji odmownej, narzucał Wnioskodawcy dokonywanie korekt wniosku, wymagając między innymi nierealnego korygowania (zaniżania) kosztów energii elektrycznej, a wymuszone przez Organ w tamtym postępowaniu założenia co do tych kosztów energii skutkują obecnie wzrostem cen i stawek opłat, wyższym, niż ten, który nastąpiłby, gdyby Organ zgodził się na założenia przyjęte we wniosku;
- 3) zaniechanie prowadzenia postępowania dowodowego i odniesienia się w decyzji do stanu faktycznego sprawy oraz zgromadzonego materiału dowodowego. Zdaniem Wnioskodawcy wbrew elementarnemu obowiązkowi Organ nie był zainteresowany prowadzeniem postępowania dowodowego, o czym świadczy między innymi fakt, że uznając (bezpodstawnie) jakoby Wnioskodawca *zaniechał w zakresie niedostatecznego uzasadnienia zmiany warunków ekonomicznych*, błędnie ocenił dowody przedłożone przez Wnioskodawcę, a zmierzające do dodatkowego wykazania tych zmian. Czynności Organu można nawet ocenić jako pozorne, bowiem treść wezwań wskazywała, że informacje, o które Organ wzywał posiada lub powinien posiadać, albo też nie mają znaczenia dla sprawy. Przykład stanowi zarzut Organu o „przełacaniu” przez Wnioskodawcę za energię elektryczną, podczas gdy ta została zakupiona od spółki Skarbu Państwa, tj. Tauron Sprzedaż Sp. z o.o. po cenach, na które Wnioskodawca nie miał (i nie mógł mieć) żadnego wpływu, i które nie podlegały żadnym negocjacom;
- 4) formułowanie twierdzeń sprzecznych, ocen nie mających związku z przepisami prawa ani stanem faktycznym sprawy. Nie można jednocześnie twierdzić, że: Przedsiębiorstwo złożyło wyjaśnienia i dodatkowe dowody na wszystkie okoliczności wskazane w wezwaniach oraz



- w ocenie organu regulacyjnego w przedmiotowym postępowaniu nie pozostały niewyjaśnione fakty, istotne dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy i jednocześnie w decyzji zarzucać Wnioskodawcy, że nie wykazał jednoznacznie, iż tak wysoka podwyżka jest uzasadniona, wytykając, niewskazywane wcześniej „braki”, Wnioskodawca raz jeszcze podkreśla, że w postępowaniu wykazywał postawę współpracy, dopytywał i prosił o informację, wskazanie podstaw prawnych postępowania Organu, „wracał się wprost o podanie, jakie ceny i stawki opłat Organ uważa za „niewygórowane” — bez rezultatu;
- 5) działanie dowolne, uniemożliwiające odkodowanie zasad postępowania Organu i zasad oceny wniosków taryfowych. Zdaniem Wnioskodawcy porównanie materiału dowodowego z postępowań: prowadzonego w 2021 r. oraz postępowania, w którym zapadła skarżona decyzja wskazuje, że nie jest możliwe ustalenie, jakimi prawdziwymi kryteriami oceny wniosku o skrócenie okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy Organ się posługuje. Zdaniem Wnioskodawcy decyzja, która zapadła w poprzednim postępowaniu o zatwierdzenie taryfy (decyzja GL. RZT.70.41.2021 z dnia 10.05.2021 r.) jest decyzją związaną (nie uznaniową a tym bardziej dowolną). Wnioskodawca zarzuca, że Organ działa dowolnie i w celu wykazania tego zarzutu wnosi o dopuszczenie dowodu z dokumentów: wniosku i jego uzasadnienia z akt postępowania zakończonego decyzją tut. Organu GL. RZT.70.41.2021 z dnia 10.05.2021 r. Co więcej, wbrew twierdzeniom Organu, który jest zdania iż: *oceniając zasadność wniosku o skrócenie okresu obowiązywania taryfy (...) decyzję pozytywną wydać może jedynie w sytuacji, gdy wszystkie wskazane przez Wnioskodawcę zmiany uzna za zasadne i mieszczące się w przesłankach przewidzianych w art. 24j u.z.z.w.o.ś.*, treść przepisu art. 24j ust. 1 u.z.z.w.o.ś. prowadzi do wprost przeciwnych wniosków. Organ winien badać, czy doszło do zmiany warunków ekonomicznych, wielkości usług oraz warunków ich świadczenia i nawet jeżeli, na podstawie zgromadzonego w postępowaniu materiału dowodowego, tylko niektóre z przesłanek skrócenia okresu obowiązywania taryfy okażą się zasadne, winno to skutkować uwzględnieniem wniosku. Z literalnej treści powołanego przepisu (art. 24j ust. 1 u.z.z.w.o.ś.) nie wynika, aby ustawodawca uzależniał możliwość skrócenia okresu obowiązywania taryfy od określonej, minimalnej, „ilości” zmian warunków ekonomicznych ani też, aby wszystkie podane przez Wnioskodawcę, musiały znaleźć akceptację Organu;
2. naruszenie przepisu art. 79a § 1 k.p.a. poprzez sformułowanie przez Organ wezwań do uzupełnienia (wyjaśnień) w sposób ogólnikowy, bez rzeczywistego zamiaru poszerzenia materiału dowodowego, bez precyzyjnego wskazania, od czego Organ uzależnia wydanie decyzji pozytywnej; Wnioskodawca zarzuca, że była to czynność pozorna, bowiem w toku dalszej wymiany pism Organ nie był w stanie wyjaśnić, czego konkretnie oczekuje od Wnioskodawcy w zakresie „korekty niezbędnych przychodów” oraz na jakiej podstawie;
3. rażące błędy w ustaleniach faktycznych, polegające na bezpodstawnym przyjęciu, że:
- 1) nie doszło do zmiany warunków ekonomicznych świadczenia usług przez Wnioskodawcę, pomimo, że z zebranego materiału dowodowego w sposób jednoznaczny wynika, iż zmiana taka miała miejsce, o czym świadczy prowadzenie działalności w stanie epidemii, znaczące wzrosty kosztów odprowadzania ścieków, energii elektrycznej, materiałów, amortyzacji, wynagrodzeń, podatku od nieruchomości,
 - 2) Wnioskodawca ma możliwość obniżenia zakładanych kosztów poprzez dokonanie bliżej niesprecyzowanej „optymalizacji”;
4. naruszenie przepisów prawa materialnego — art. 24c ust. 1 pkt 2, ust. 2 i 3 oraz art. 24j ust. 1 u.z.z.w.o.ś., a także § 3 pkt 1, § 7 ust. 6 i § 8 ust. 1 pkt 1 i 2 Rozporządzenia Taryfowego poprzez:

- 1) bezpodstawne przyjęcie, iż wyłączną dyrektywą, wyznaczającą poprawność wniosku taryfowego i celem postępowania prowadzonego przez Organ jest zapewnienie ochrony odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat, a także przyjęcie, iż przejawem tej ochrony jest odmowa podwyższania cen i stawek opłat, nawet w sytuacji gdy pozostaje ona uzasadniona udokumentowanymi zmianami warunków ekonomicznych oraz warunków świadczenia usług,
- 2) wydanie decyzji odmawiającej skrócenia okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy oraz decyzji odmawiającej zatwierdzenia nowej taryfy bez orzeczenia o obowiązku przedłożenia poprawionego projektu taryfy lub uzasadnienia wraz ze wskazaniem elementów projektu taryfy lub uzasadnienia wymagających poprawienia, w sytuacji, gdy Organ co do zasady nie kwestionował zaistnienia zmian warunków ekonomicznych, uzasadniających skrócenie okresu obowiązywania taryf, uznając je nawet w decyzji za udowodnione,
- 3) przyjęcie, iż tryb zmiany taryfy określony w powołanym powyżej przepisie ma charakter wyjątkowy,
- 4) nienormatywną, dowolną i błędną ocenę, iż założone we wniosku koszty zakupu energii elektrycznej, materiałów oraz wynagrodzeń, koszty amortyzacji i zagospodarowania osadów ściekowych są nieuzasadnione,
- 5) przyjęcie, iż koszty wynikające z podatku od nieruchomości nie były uwzględniane stopniowo i rozkładane w czasie, jak również, że Wnioskodawca nie starał się przeciwdziałać podwyżce podatku od nieruchomości,
- 6) wadliwe uznanie, iż przesłanką uwzględnienia wniosku jest stosowanie „optymalizacji kosztów do minimum”. Zdaniem Wnioskodawcy, pomijając kwestię, że współczesnej ekonomii pojęcie „optymalizacji do minimum” w ogóle nie jest znane (z definicji, słowo Optymalizacja oznacza metodę wyznaczania najlepszego (optymalnego; rozwiązania z punktu widzenia określonego kryterium (wskaźnika) jakości i np. kosztu, drogi, wydajności), to wdrożenie tego oczekiwania Organu ewidentnie godzi w bezpieczeństwo świadczenia przez Wnioskodawcę usług na wymaganym, normatywnym poziomie.

Mając na uwadze powyższe zarzuty, na podstawie przepisu art. 138 §1 i 2 k.p.a. Wnioskodawca wniósł o:

- uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i wydanie decyzji orzekającej o skróceniu okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy oraz zatwierdzenie nowej taryfy, zgodnie z wnioskiem z dnia 28 kwietnia 2022 r., ewentualnie o
- uchylenie zaskarżonej decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez Organ I instancji.

Odwołanie wniesiono w terminie.

Odwołanie Spółki wpłynęło w dniu 18 października 2022 r. w formie elektronicznej i zostało przekazane w dniu 25 października 2022 r. przy piśmie organu regulacyjnego z dnia 20 października 2022 r., znak: GL.RZT.70.25.2022, do siedziby Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie. Dyrektor RZGW w Gliwicach przekazując odwołanie wskazał, że nie znalazł podstaw do uchylenia decyzji we własnym zakresie i podtrzymał dotychczasowe stanowisko wyrażone w zaskarżonej decyzji.

Pismem z dnia 24 listopada 2022 r., znak KWT.70.145.2022, Organ odwoławczy zawiadomił Stronę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy na dzień 27 grudnia 2022 r.



Uwzględniając fakt, iż organ odwoławczy rozstrzyga sprawę w jej całości, ocenia zaskarżoną decyzję pod kątem jej legalności i celowości, oraz że nie jest związany zarzutami zawartymi w odwołaniu, **Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie po przeprowadzeniu postępowania zważył, co następuje.**

Aktem prawnym regulującym wydawanie decyzji zatwierdzających taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków jest ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków („u.z.z.w.o.ś.”). Szczegółowe sposoby określania taryfy wskazuje rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków („Rozporządzenie Taryfowe”).

Niniejsze postępowanie dotyczy rozpoznania wniosku o skrócenie okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy, złożonego w trybie art. 24j u.z.z.w.o.ś. Zgodnie z treścią art. 24j ust. 1 u.z.z.w.o.ś. w uzasadnionych przypadkach, w szczególności jeżeli wynika to z udokumentowanych zmian warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w trakcie obowiązywania dotychczasowej taryfy może złożyć do organu regulacyjnego wniosek o skrócenie okresu obowiązywania tej taryfy wraz z projektem nowej taryfy oraz uzasadnieniem, jednak nie później niż przed rozpoczęciem biegu terminu 120 dni od planowanego dnia wejścia w życie nowej taryfy. Przepisy art. 24b-24e i art. 24f ust. 1 u.z.z.w.o.ś. stosuje się odpowiednio.

W ocenie Organu odwoławczego użycie przez ustawodawcę określenia *w uzasadnionych przypadkach* oznacza, że postępowanie w przedmiocie skrócenia okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy jest specjalnym trybem, umożliwiającym wprowadzenie nowej taryfy w trakcie obowiązywania 3-letniego okresu trwania taryfy zatwierdzonej przez organ regulacyjny w trybie określonym w art. 24b u.z.z.w.o.ś. Jak wynika z treści omawianego przepisu przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest uprawnione do złożenia wniosku o skrócenie obowiązującej taryfy jedynie w uzasadnionych przypadkach. Taką sytuację może stanowić w szczególności zmiana warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia. Katalog przesłanek nie jest katalogiem zamkniętym, na co wskazuje użycie sformułowania *w szczególności*. Dodatkowo przesłanki te muszą być udokumentowane.

Podkreślić należy, że art. 24j ust. 1 u.z.z.w.o.ś. daje przedsiębiorstwu jedynie uprawnienie do złożenia wniosku o skrócenie obowiązującej taryfy, jednak nie obliguje on w żadnym wypadku organu regulacyjnego do automatycznego skrócenia okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy. Oznacza to, że każdorazowo organ regulacyjny powinien zbadać, czy okoliczności przedstawione przez przedsiębiorstwo we wniosku o skrócenie taryfy stanowią przypadek uzasadniający skrócenie dotychczasowej taryfy, tj. czy stanowią one określony w przepisie *uzasadniony przypadek*. Przez *uzasadniony przypadek* rozumieć należy w szczególności sytuację, w której wnioskodawca powołuje się na okoliczności, które powstały w czasie obowiązywania taryfy, oraz o których nie miał i nie mógł mieć wiedzy w czasie składania wniosku taryfowego dotyczącego taryfy obecnie obowiązującej.

W razie stwierdzenia zasadności wniosku o skrócenie organ regulacyjny, stosując odpowiednio przepisy art. 24b-24e i art. 24f ust. 1 u.z.z.w.o.ś. ocenia projekt taryfy i analizuje zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej, w tym marżę zysku, oraz weryfikuje koszty przedsiębiorstwa pod względem celowości ich ponoszenia w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym

wzrostem cen. W wyniku pozytywnie przeprowadzonej oceny wniosku taryfowego organ regulacyjny w decyzji zatwierdzającej taryfę orzeka o skróceniu czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy (art. 24j ust. 2 u.z.z.w.o.ś.).

Decyzje wydawane w komentowanym przedmiocie przez dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej poddawane są kontroli wszczętej wskutek złożenia przez właściwy podmiot odwołania, którą to kontrolę sprawuje Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i stosując przy tym art. 138 k.p.a., regulujący rodzaje decyzji odwoławczych. Zatem w postępowaniu odwoławczym organ II instancji będzie miał kompetencje merytoryczno-reformacyjne oraz kompetencje kasacyjne. Po rozpoznaniu kwestii będącej przedmiotem zaskarżonej decyzji organ II instancji, w przypadku gdy: jego rozstrzygnięcie będzie pokrywało się z rozstrzygnięciem organu I instancji – utrzyma w mocy zaskarżoną decyzję; rozstrzygnięcie to nie będzie pokrywało się z rozstrzygnięciem organu I instancji – uchyli zaskarżoną decyzję i wyda decyzję rozstrzygającą odmiennie kwestię, będącą przedmiotem odwołania; gdy natomiast wystąpią przesłanki określone w art. 138 § 2 k.p.a. – uchyli zaskarżoną decyzję i przekaże sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji.

Przedmiotem oceny Organu II instancji jest decyzja organu regulacyjnego odmawiająca skrócenia okresu obowiązywania taryfy zatwierdzonej decyzją z dnia 10 maja 2021 r., znak GL. RZT.70.41.2021, oraz zatwierdzenia nowej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Głubczyce na okres trzech lat.

Wniosek o skrócenie taryfy złożony przez Spółkę w dniu 29 kwietnia 2022 r., w toku postępowania został uzupełniony o dodatkowe informacje i wyjaśnienia, przedkładane na żądanie organu. Jako zmiany warunków ekonomicznych i przyczyny uzasadniające konieczność skrócenia uprzednio zatwierdzonej taryfy Wnioskodawca wskazał: wzrost kosztów energii elektrycznej, wynagrodzeń, opłat i podatku od nieruchomości, materiałów, usług obcych, amortyzacji oraz inwestycji.

Jak wynika z akt sprawy Wnioskodawca zaproponował podwyżki wody za m³ dla 22 grup w kolejnych trzech latach o 15,89%, 18,29% i 19,60% w porównaniu do cen i stawek obecnie obowiązujących. W usłudze odprowadzania ścieków analogicznie, Spółka wskazała na konieczność podwyższenia cen i stawek dla 4 grup w kolejnych latach od 11,52% do 16,54% w pierwszym roku, od 14,65% do 18,83% w drugim roku, 21,03% do 28,20% w trzecim roku w porównaniu do cen i stawek obecnie obowiązujących.

Przedłożony przez Spółkę wniosek o skrócenie obowiązywania taryfy oraz zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Głubczyce, wraz z dodatkowymi wyjaśnieniami przedłożonymi w toku postępowania na wezwania organu, w sposób spójny i kompletny przedstawia stan faktyczny sprawy, stanowisko i argumenty Wnioskodawcy, wskazuje uzasadniony przypadek uzasadniający skrócenie obowiązującej taryfy, wykazuje wysokość niezbędnych przychodów uzasadniających poziom projektowanych cen i stawek opłat. W sprawie zgromadzony zatem został wyczerpujący materiał dowodowy umożliwiający jej rozstrzygnięcie, i w tym sensie za niezasadny należy uznać podniesiony w odwołaniu zarzut naruszenia art. 7, art. 8 § 1 k.p.a. w zw. z art. 10 ust. 1, art. 9 i 11 k.p.a. należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 7 k.p.a. w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Przepis ten nakłada więc na organ administracji publicznej przeprowadzenie postępowania dowodowego z własnej inicjatywy. Organ regulacyjny wydając



zaskarżoną decyzję nie naruszył wspomnianych przepisów postępowania, nie ulega bowiem wątpliwości, że podjął czynności niezbędne do uzupełnienia materiału dowodowego, w szczególności kierując kilkakrotnie do Wnioskodawcy wezwania (pisma z 9 maja, 6 i 28 czerwca 2022 r.) do przekazania informacji oraz dokumentów. W ocenie Organu odwoławczego, organ regulacyjny umożliwił Wnioskodawcy czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił jej wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Również sformułowane zawiadomienie z dnia 15 września 2022 r., znak GL. RZT.70.25.2022.JB, spełnia obowiązek określony w art. 79a §1 k.p.a. W ocenie Organu odwoławczego wyjaśnienia składane przez Spółkę były wystarczające by móc wydać decyzję zgodną z jej żądaniem. Jeśli jednak organ regulacyjny oczekiwał przedłożenia przez Spółkę jeszcze innych, dodatkowych informacji, to powinien był ich zażądać w toku postępowania, na co słusznie Spółka zwraca uwagę we wniesionym odwołaniu. Odmienne natomiast ocenić należy zgodność decyzji kończącej postępowanie przed organem regulacyjnym z art. 107 § 3 k.p.a., a w konsekwencji również z art. 8 i 11 k.p.a. Przygotowane przez organ I instancji uzasadnienie powinno zostać sporządzone w sposób kompletny, zawierający uzasadnienie faktyczne i prawne, w tym m.in. powinno uwzględniać pełną ocenę materiału dowodowego. Uzasadnienie faktyczne oznacza, że organ najpierw podaje fakty, na których oparł rozstrzygnięcie, a następnie dokonuje oceny przyjętego stanu faktycznego w świetle obowiązującego porządku prawnego – tj. uzasadnienie prawne. Wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji administracyjnej, z przytoczeniem przepisów prawa, polega nie tylko na obowiązku powołania podstawy prawnej w każdej decyzji, lecz także na wszechstronnym wyjaśnieniu, dlaczego organ administracji publicznej rozstrzygający sprawę zastosował określony przepis, względnie też, dlaczego przyjął daną wykładnię, gdy strona przedstawiła wykładnię odmienną. Tymczasem organ regulacyjny przedstawił niezasadne zastrzeżenia do zaprezentowanych we wniosku przesłanek skrócenia obowiązującej taryfy oraz kosztów, kładąc nacisk na wywody dotyczące optymalizacji do minimum większości kosztów, wysokości stawek opłat zmiennych ze względu na dla celów poboru, czy konieczności lokalizacji i obniżania strat wody. W ocenie Organu odwoławczego uwagi i wątpliwości przedstawione przez organ I instancji nie były uzasadnione, a przedstawione przez Wnioskodawcę informacje i wyjaśnienia, w tym w szczególności dotyczące znacznego wzrostu kosztów energii, wzrostu pozostałych kosztów, powodów utraty wody, umożliwiały pozytywną ocenę złożonego wniosku o skrócenie obowiązującej taryfy oraz projektu taryfy. Wyjaśnienia w tym zakresie zawarte we wniesionym odwołaniu tę opinię potwierdzają.

Należy wskazać, iż procedowanie wniosku składanego w trybie przewidzianym w art. 24j u.z.z.w.o.ś. winno mieć charakter etapowy. W pierwszym etapie należy zbadać, czy okoliczności przedstawione przez przedsiębiorstwo we wniosku stanowią przypadek uzasadniający skrócenie dotychczasowej taryfy – pozytywna ocena tych okoliczności stanowi warunek niezbędny i konieczny do przeprowadzenia oceny, analizy i weryfikacji nowego wniosku taryfowego, tj. podjęcia czynności, o których mowa w art. 24c ust. 1 u.z.z.w.o.ś, a w przypadku ich negatywnego wyniku – do realizacji art. 24c ust. 3 u.z.z.w.o.ś.

W ocenie Organu odwoławczego wzrost cen energii elektrycznej należy uznać za przesłankę stanowiącą przypadek uzasadniający skrócenie dotychczasowej taryfy, o którym mowa w art. 24j u.z.z.w.o.ś. Spółka w toku postępowania wyjaśniła, iż na początku 2022 r. ogłosiła przetarg na dostawę energii elektrycznej na 2022 r., z którego wyłoniono firmę Tauron Sprzedaż Sp. z o. o. Nowo podpisana umowa, która obowiązuje od kwietnia 2022 r. do marca 2023 r. opiewa na cenę 782,20 zł/MWh. Poprzednio obowiązująca cena wynosiła 323,78 zł/MWh, co stanowi wzrost o 142%. Wzrost tej przesłanki udokumentowano przedkładając nowa i poprzednio obowiązującą umowę na

zakup energii elektrycznej. Wnioskodawca wykazał, iż wzrost cen energii elektrycznej jest procesem niezależnym od Spółki, a w celu optymalizacji ceny jednostkowej przeprowadzono procedurę przetargową połączoną z wcześniejszą analizą cen na giełdzie towarowej TGE dzięki czemu uzyskano niższe stawki w porównaniu z innymi podmiotami. Spółka wyjaśniła, iż podejmowane przez nią działania optymalizujące ww. koszty pozwoliły na redukcję zużycia energii elektrycznej o ponad 14%, co zdaniem Organu nie przekłada się znacząco na ponoszone od Spółki wydatki w tym zakresie. Biorąc pod uwagę całokształt zgromadzonego materiału wzrost kosztów energii elektrycznej spełnia kryterium przesłanki uzasadniającej skrócenie obowiązującej taryfy.

Organ odwoławczy nie dostrzega w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji przedstawionej przez Spółkę w konstruowanych zarzutach odwołania oceny organu regulacyjnego, wskazującego na to iż: *oceniając zasadność wniosku o skrócenie okresu obowiązywania taryfy (...) decyzję pozytywną wydać może jedynie w sytuacji, gdy wszystkie wskazane przez Wnioskodawcę zmiany uzna za zasadne i mieszczące się w przesłankach przewidzianych w art. 24j u.z.z.w.o.ś.* Organ odwoławczy wskazuje, iż aby możliwym było skrócenie obowiązywania aktualnej taryfy – wystarczy, że przynajmniej jedna okoliczność podniesiona przez Spółkę wypełniała definicję zmiany warunków ekonomicznych, aby w sprawie zaistniał uzasadniony przypadek, o którym mowa w art. 24j ust. 1 u.z.z.w.o.ś. W ocenie organu Odwoławczego obiektywna zmiana cen energii elektrycznej, powinna zostać uznana przez organ regulacyjny za uzasadniony przypadek, o którym mowa w omawianym przepisie, warunkujący uznaniem przesłanki skrócenia taryfy. W konsekwencji organ zobligowany był do rozpatrzenia wniosku na podstawie przepisów art. 24b-24e i art. 24f ust. 1 u.z.z.w.o.ś., znajdujących odpowiednie zastosowanie do wniosku o skrócenie obowiązywania dotychczasowej taryfy.

Odnosząc się do zarzutu odwołania w zakresie naruszenia art. 24c ust 1 pkt. 2 u.z.z.w.o.ś., Organ odwoławczy dostrzega nieprawidłowości oceny przekazanego projektu taryfy, a w konsekwencji również przepisów Rozporządzenia Taryfowego, na które wskazuje Spółka w swoim odwołaniu. Zgodnie z omawianym przepisem organ regulacyjny analizuje zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej, w tym marżę zysku, oraz weryfikuje koszty, o których mowa w art. 20 ust. 4 pkt 1, u.z.z.w.o.ś. pod względem celowości ich ponoszenia w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen.

Podstawowym kryterium uzasadniającym zatwierdzenie taryfy jest jej zgodność z przepisami ustawy u.z.z.w.o.ś. oraz o ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, która musi zostać w każdym przypadku potwierdzona. Drugim warunkiem zatwierdzenia taryfy jest uzasadnienie wzrostu cen racjonalnymi kosztami lub zmianą warunków ekonomicznych. W toku prowadzonego postępowania organ regulacyjny przeprowadza badania celem wykluczenia potencjalnego nadużycia. Ustawa (u.z.z.w.o.ś.) wskazuje bowiem, że organ regulacyjny analizuje zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej oraz weryfikuje koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione w latach obrachunkowych obowiązywania poprzedniej taryfy, ustalone na podstawie ewidencji księgowej, z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w okresie obowiązywania taryfy, pod względem celowości ich ponoszenia w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen (art. 24c ust. 1 pkt 2 u.z.z.w.o.ś.). Do wydania decyzji zatwierdzającej taryfę konieczny jest pozytywny wynik zarówno analizy, jak i weryfikacji (art. 24c ust. 2 u.z.z.w.o.ś.). Wyjaśnić w tym miejscu należy, że kosztami uzasadnionymi są koszty niezbędne do wykonywania zobowiązań powstałych w związku z prowadzoną przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne



działalnością (użyteczności publicznej) w zakresie zbiorowego dostarczania wody oraz zbiorowego odprowadzania ścieków i przyjmowane przez to przedsiębiorstwo do kalkulacji cen i stawek opłat ustalonych w taryfie w sposób ekonomicznie uzasadniony, z zachowaniem należytej staranności zmierzającej do ochrony interesów odbiorców usług. Aby koszty mogły być uznane za uzasadnione, muszą spełniać łącznie trzy kryteria: niezbędności, ekonomicznej zasadności oraz należytej staranności mającej za cel interesy odbiorców. Pierwsze kryterium oznacza, że koszt musi być poniesiony, aby wykonać dla odbiorcy przedmiotową usługę obecnie oraz w przyszłości. W tym zakresie, kosztem uzasadnionym będzie więc koszt, którego żadną miarą nie da się uniknąć, by należycie wywiązać się ze zobowiązań wobec odbiorcy usług. Zasadność ekonomiczna polega z kolei na tym, że koszt będący podstawą kalkulacji cen i stawek opłat w taryfie, musi mieć uzasadnienie ekonomiczne. Oznacza to konieczność rozpatrzenia relacji poniesionego wydatku do uzyskanego efektu. Sam fakt ponoszenia określonego wydatku nie przesądza jeszcze, że jest to wydatek uzasadniony. Przedłożony wniosek taryfowy w ocenie Organu odwoławczego nie budzi zastrzeżeń, Wnioskodawca w swoich wyjaśnieniach podniósł okoliczności uzasadniające zaproponowanie cen za świadczone usługi we wnioskowanej wysokości. Taryfa i zaproponowane w niej koszty posiadają uzasadnienie ekonomiczne umożliwiające regulowanie bieżących stałych niezależnych od Wnioskodawcy zobowiązań, co przełoży się również na możliwość świadczenia dalszych usług oraz ich dotychczasową jakość.

Zgodnie z art. 24c ust. 2 u.z.z.w.o.ś., jeżeli wynik oceny projektu taryfy, weryfikacji kosztów związanych ze świadczeniem usług lub analizy zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej jest pozytywny, organ regulacyjny zatwierdza taryfę w drodze decyzji. W niniejszej sprawie wynik oceny taryfy jest pozytywny wobec czego należało zatwierdzić taryfę zgodnie z przedłożonym wnioskiem.

Z akt sprawy wynika, że wszystkie przedstawione przez Spółkę planowane koszty zostały szczegółowo przedstawione w oparciu o dokumenty złożone wraz z wnioskiem, natomiast ich analiza nie daje podstaw do kwestionowania, czy też ich dalszego wyjaśniania. W ocenie organu odwoławczego przedstawione koszty działalności przedsiębiorstwa są uzasadnione i w wystarczający sposób wykazane. Zdaniem Organu odwoławczego zgromadzony materiał dowodowy pozwala na dokładne przeprowadzenie postępowania i wydanie decyzji rozstrzygającej sprawę co do istoty. Według Organu odwoławczego dokumenty, do złożenia których wyzwał Wnioskodawcę organ I instancji nie są konieczne dla pozytywnej oceny złożonego projektu taryfy, gdyż koszty działalności przedsiębiorstwa przedstawione w złożonym wniosku taryfowym zostały prawidłowo wykazane z dołączonych do sprawy dokumentów i w ocenie Organu odwoławczego uzasadniają one zaproponowane przez Wnioskodawcę ceny na kolejne lata obowiązywania taryfy.

Mając na względzie wskazane wyżej okoliczności Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie **orzekł jak w sentencji.**



Z up. Prezes
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie

Paweł Rusiedzi
Zastępca Prezesa

POUCZENIE

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancyjnym.

Na niniejszą decyzję przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji, za pośrednictwem organu ją wydającego, jak stanowi art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2022 r. poz. 329, zwanej dalej „p.p.s.a.”).

Na mocy art. 230 § 1 p.p.s.a. od przedmiotowej skargi pobiera się wpis stały zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U z 2021 r. poz. 535). Zgodnie z art. 239 oraz art. 243 p.p.s.a., skarżący ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

Otrzymują:

1. Głubczyckie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o., ul. Powstańców 2, 48-100 Głubczyce;
2. Burmistrz Głubczyc, ul. Niepodległości 14, 48-100 Głubczyce;
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach PGW Wody Polskie, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice;
4. a/a.

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI

PREZESA

PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA WODNEGO

WODY POLSKIE

Z DNIA 22 GRUDNIA 2022 R.

ZNAK KWT.70.145.2022

TARYFA
ZA ZBIOROWE ZAOPATRZENIE W WODĘ
I ZBIOROWE ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW
NA TERENIE
GMINY GŁUBCZYCE
NA OKRES 3 LAT

Zastępca Prezesa
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
ds. Zarządzania Środowiskiem Wodnym

Paweł Rybecki

1. INFORMACJE OGÓLNE

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. (zwana dalej „**przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne**”, „**Spółka**” lub „**GWiK**”) jest przedsiębiorstwem wodociągowo – kanalizacyjnym, które na terenie Gminy Głubczyce realizuje jej zadania własne w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Obecnie, w rozliczeniach z odbiorcami usług Spółka stosuje taryfę dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, która została zatwierdzona przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach decyzją nr GL.RET.070.7.170.2018.EK (zwanej dalej: „**dotychczasowa taryfa**”).

Niniejsza nowa Taryfa stanowi zestawienie cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres 3 lat oraz określa warunki ich stosowania na terenie Gminy Głubczyce.

Podstawą prawną opracowania nowej Taryfy stanowią przede wszystkim przepisy:

- Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz.U. z 2019 poz. 1437 ze zm.), zwana dalej „**Ustawą**”.
- Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 2 marca 2018r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz.U.z 2018 poz. 472), zwane dalej „**Rozporządzeniem**”.

Taryfowe ceny oraz stawki opłat dotyczą wszystkich odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków realizowanego przez Spółkę na terenie Gminy Głubczyce.

2. RODZAJE PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI

GWiK Spółka z o.o. realizuje zadania własne gminy w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Głubczyce zgodnie z zezwoleniem wydanym Decyzją Burmistrza Głubczyc nr KI - 7031.9.4.2012.VI z dnia 31.10.2012, oraz w oparciu o pisemne umowy o

zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków zawierane z Odbiorcami Usług za pomocą urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki. Spółka zarejestrowana została w Krajowym Rejestrze Sądowym – Rejestrze Przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Opolu VIII Wydział Gospodarczy pod numerem KRS 0000087374.

Podstawowym rodzajem działalności Spółki jest według Polskiej Klasyfikacji Działalności przede wszystkim:

- (36.00.Z) pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody),
- (37.00.Z) odprowadzanie i oczyszczanie ścieków

W ramach podstawowej działalności, Spółka zapewnia zdolność posiadanych urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz dostaw wody i odprowadzania ścieków w sposób ciągły i niezawodny, a także zapewnia należyta jakość dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. GWiK utrzymuje w ruchu ciągłym produkcję i dystrybucję wody w ujęciach oraz całodobowo kieruje tymi procesami, steruje całodobowo procesy odbioru i oczyszczania ścieków przesyłanych z terenu miasta i gminy do oczyszczalni ścieków w Głubczycach, a także dba o jakość wody i monitoruje jakość ścieków przez systematyczne badania laboratoryjne. Ponadto, Spółka utrzymuje w stałej gotowości pogotowie wodno – kanalizacyjne, powiększa teren objęty miejską siecią wodociągową i kanalizacyjną poprzez projektowanie i budowę nowych jej odcinków zgodnie z wieloletnim planem rozwoju i modernizacji, prowadzi przeglądy, naprawy i remonty istniejącej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, pomp głębinowych oraz urządzeń oczyszczalni ścieków.

Spółka prowadzi również hurtową sprzedaż wody dla miejscowości Kolonia Włodzienin i Szonów oraz hurtowy odbiór ścieków dla miejscowości Kolonia Włodzienin.

3. RODZAJ I STRUKTURA TARYFY

W zakresie rodzaju i struktury, przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne opracowało następującą taryfę:

- w **zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę** – taryfę niejednolitą wieloczołonową, zawierającą różne ceny dla taryfowych grup odbiorców

- podane dla 1m³ dostarczanej wody i stawkę opłaty abonamentowej na odbiorcę rozliczanego w oparciu o wskazania przyrządu pomiarowego
- w **zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków** – taryfę niejednolitą jednoczłonową, zawierającą różne ceny dla taryfowych grup odbiorców za 1m³ odprowadzanych ścieków bez stawki opłaty abonamentowej.

4. TARYFOWE GRUPY ODBIORCÓW USŁUG

Uwzględniając potrzebę zachowania ciągłości stosowanego sposobu rozliczeń z odbiorcami usług, mając na uwadze sposób korzystania z urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych oraz strukturę ilości odbiorców w opracowanych grupach taryfowych, a także zróżnicowane koszty bieżącej eksploatacji, przedsiębiorstwo dokonało podziału odbiorców usług na następujące taryfowe grupy odbiorców usług:

W zakresie **zbiorowego zaopatrzenia w wodę**, w związku ze zróżnicowaniem opomiarowania poboru wody, sposobu odczytu i rozliczenia oraz różnymi okresami rozliczeniowymi wyodrębniono dwadzieścia dwie taryfowe grupy odbiorców usług:

- W1** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 1 miesięcznym,
- W2** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 2 miesięcznym,
- W3** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie kwartalnym,
- W4** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 1 miesięcznym, odczyt radiowy, faktura elektroniczna,
- W5** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 2 miesięcznym, odczyt radiowy, faktura elektroniczna,
- W6** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie kwartalnym - odczyt radiowy, faktura elektroniczna,
- W7** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 1 miesięcznym za pomocą iBOK, faktura elektroniczna,

- W8** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 2 miesięcznym za pomocą iBOK, faktura elektroniczna,
- W9** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie kwartalnym za pomocą iBOK, faktura elektroniczna,
- W10** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 1 miesięcznym – odczyt radiowy, faktura papierowa,
- W11** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 2 miesięcznym – odczyt radiowy, faktura papierowa,
- W12** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie kwartalnym – odczyt radiowy, faktura papierowa,
- W13** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 1 miesięcznym,
- W14** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 2 miesięcznym,
- W15** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym oraz odbiorcy posiadający wodomierze dodatkowe mierzące ilość wody bezpowrotnie zużytej rozliczani w okresie kwartalnym,
- W16** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 2 miesięcznym – odczyt radiowy, faktura papierowa,
- W17** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie kwartalnym – odczyt radiowy, faktura papierowa,
- W18** Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 1 miesięcznym – za pomocą iBOK, faktura elektroniczna,



W19Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 2 miesięcznym za pomocą iBOK – faktura_elektroniczna,

W20Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie kwartalnym za pomocą iBOK – faktura elektroniczna,

W21Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, w tym gmina za ilość wody pobranej z publicznych studni i źródeł ulicznych, wodę zużytą do zasilania publicznych fontann i na cele przeciwpożarowe, wodę zużytą do zraszania publicznych ulic i publicznych terenów zielonych, rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia wody w okresach kwartalnych,

W22Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia wody w okresach kwartalnych za pomocą iBOK – faktura elektroniczna.

W zakresie **zbiorowego odprowadzenia ścieków** w związku ze zróżnicowaniem kosztów oczyszczania przyjmowanych ścieków wyłoniono cztery taryfowe grupy odbiorców usług:

K1 Gospodarstwa domowe i podmioty użyteczność publicznej, w tym Gmina odprowadzające wyłącznie ścieki o charakterze bytowym oraz ścieki o zbliżonym składzie.

Do tej grupy zalicza się w szczególności:

- właścicieli domów jednorodzinnych,
- właścicieli bądź zarządców domów wielolokalowych,
- właścicieli bądź zarządców wspólnot mieszkaniowych,
- spółdzielnie mieszkaniowe,
- odbiorców usług prowadzących działalność w sferze użyteczności publicznej np. instytucje i organizacje użyteczności publicznej – szkoły, przedszkola, ośrodki zdrowia, szpitale straż pożarna, policja, urzędy.

K2 Zakłady odprowadzające ścieki komunalne: tj. mieszaninę ścieków bytowych i ścieków przemysłowych.

Do tej grupy zalicza się w szczególności:

- odbiorców usług prowadzących działalność produkcyjną, usługową i handlową,

K3 Gospodarstwa domowe odprowadzające ścieki o charakterze bytowym, wyposażone w przepompownie ścieków

Do tej grupy zalicza się w szczególności odbiorców którzy ponoszą koszty zużycia energii elektrycznej przez przepompownię.

K4 Zakłady przemysłowe odprowadzające ścieki przemysłowe poddane procesowi podczyszczania na zakładowej podczyszczalni ścieków.

Do tej grupy zalicza się zakład prowadzący podczyszczanie ścieków celem redukcji zanieczyszczeń zawartych w ściekach przed wprowadzeniem do kanalizacji miejskiej.

Zróżnicowanie w zakresie usług polega min. na pokrywaniu opłat za usługi wodne, które uzależnione są od rodzaju ścieków i substancji w nich zawartych. Ścieki komunalne w skład których wchodzi ścieki przemysłowe niosą większy ładunek a niżeli ścieki bytowe. Ścieki przemysłowe poza dużą zawartością zawiesiny, BZT5 i ChZT niosą inne substancje m.in. metale ciężkie za które przedsiębiorstwo również ponosi dodatkowe opłaty. Na obszarze obsługiwanym przez spółkę, w zakresie odbioru ścieków występują zróżnicowani odbiorcy usług których w przeważającej większości ścieki przemysłowe powstają w procesie produkcji sektora spożywczego (ścieki browarnicze, mleczarskie) jak również metalurgicznego.

5. RODZAJE I WYSOKOŚĆ CEN I STAWEK OPŁAT

W rozliczeniach z odbiorcami usług, obowiązują następujące ceny i stawki opłat:

- 1) **cenę za dostarczoną wodę** jako wielkość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą odbiorca usług jest obowiązany zapłacić przedsiębiorstwu wodociągowo – kanalizacyjnemu za 1m³ dostarczonej wody;
- 2) **cenę za odprowadzone ścieki** jako wielkość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą odbiorca usług jest obowiązany zapłacić przedsiębiorstwu wodociągowo – kanalizacyjnemu za 1m³ odprowadzonych ścieków, w tym ścieków komunalnych lub ścieków przemysłowych;
- 3) **stawkę opłaty abonamentowej** jako wielkość wyrażoną w jednostkach pieniężnych na odbiorcę usług za okres rozliczeniowy, którą odbiorca usług jest obowiązany zapłacić przedsiębiorstwu wodociągowo – kanalizacyjnemu za usługi odczytu wodomierza lub urządzenia pomiarowego i rozliczania należności za ilość dostarczonej wody lub ilość odprowadzonych ścieków;

Zgodnie z przepisami Rozporządzenia do taryfowych cen i stawek opłat dolicza się podatek VAT w wysokości określonej odrębnymi przepisami. Na dzień opracowania niniejszej taryfy stawka podatku VAT wynosi 8%.

Wysokość cen i stawek opłat za dostarczoną wodę na okres od 1 do 12 miesięcy.

Tabela 1

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Cena zł/m ³		Stawka opłaty abonamentowej zł/punkt poboru/okres rozliczeniowy	
		netto	brutto ¹	netto	brutto ¹
0	1	2	3	4	5
1	W1 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 1 miesięcznym	4,89	5,28	8,24	8,90
2	W2 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 2 miesięcznym	4,89	5,28	8,94	9,66
3	W3 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie kwartalnym	4,89	5,28	9,65	10,42
4	W4 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 1 miesięcznym – odczyt radiowy, faktura elektroniczna	4,89	5,28	2,34	2,54
5	W5 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 2 miesięcznym – odczyt radiowy, faktura elektroniczna	4,89	5,28	3,05	3,29
6	W6 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie kwartalnym – odczyt radiowy, faktura elektroniczna	4,89	5,28	3,76	4,06
7	W7 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 1 miesięcznym za pomocą iBOK, faktura elektroniczna	4,89	5,28	1,20	1,30
8	W8 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 2 miesięcznym za pomocą iBOK, faktura elektroniczna	4,89	5,28	1,90	2,05

9	W9 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie kwartalnym za pomocą iBOK, faktura elektroniczna	4,89	5,28	2,61	2,82
10	W10 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 1 miesięcznym – odczyt radiowy, faktura papierowa	4,89	5,28	4,80	5,18
11	W11 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 2 miesięcznym – odczyt radiowy, faktura papierowa	4,89	5,28	5,50	5,94
12	W12 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie kwartalnym – odczyt radiowy, faktura papierowa	4,89	5,28	6,21	6,71
13	W13 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 1 miesięcznym	4,89	5,28	7,53	8,13
14	W14 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 2 miesięcznym	4,89	5,28	7,53	8,13
15	W15 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym oraz odbiorcy posiadający wodomierze dodatkowe mierzące ilość wody bezpowrotnie zużytej rozliczani w okresie kwartalnym	4,89	5,28	7,53	8,13
16	W16 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 2 miesięcznym, odczyt radiowy, faktura papierowa	4,89	5,28	4,09	4,42
17	W17 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie kwartalnym, odczyt radiowy, faktura papierowa	4,89	5,28	4,09	4,42
18	W18 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 1 miesięcznym, za pomocą iBOK, faktura elektroniczna	4,89	5,28	0,49	0,53

19	W19 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 2 miesięcznym za pomocą iBOK - faktura elektroniczna	4,89	5,28	0,49	0,53
20	W20 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie kwartalnym za pomocą iBOK - faktura elektroniczna	4,89	5,28	0,49	0,53
21	W21 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, w tym gmina za ilość wody pobranej z publicznych studni i źródeł ulicznych, wodę zużytą do zasilania publicznych fontann i na cele przeciwpożarowe, wodę zużytą do zraszania publicznych ulic i publicznych terenów zielonych, rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia wody w okresach	4,89	5,28	5,06	5,46
22	W22 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia wody w okresach kwartalnych za pomocą iBOK - faktura elektroniczna	4,89	5,28	2,61	2,82



Wysokość cen i stawek opłat za dostarczoną wodę na okres od 13 do 24 miesiąca.

Tabela 2

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Cena zł/m ³		Stawka opłaty abonamentowej zł/punkt poboru/okres rozliczeniowy	
		netto	brutto ¹	netto	brutto ¹
0	1	2	3	4	5
1	W1 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 1 miesięcznym	4,99	5,39	8,74	9,44
2	W2 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 2 miesięcznym	4,99	5,39	9,46	10,22
3	W3 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie kwartalnym	4,99	5,39	10,18	10,99
4	W4 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 1 miesięcznym – odczyt radiowy, faktura elektroniczna	4,99	5,39	2,46	2,66
5	W5 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 2 miesięcznym – odczyt radiowy, faktura elektroniczna	4,99	5,39	3,19	3,45
6	W6 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie kwartalnym – odczyt radiowy, faktura elektroniczna	4,99	5,39	3,91	4,22
7	W7 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 1 miesięcznym za pomocą iBOK, faktura elektroniczna	4,99	5,39	1,24	1,34
8	W8 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 2 miesięcznym za pomocą iBOK, faktura elektroniczna	4,99	5,39	1,96	2,12

9	W9 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie kwartalnym za pomocą iBOK, faktura elektroniczna	4,99	5,39	2,68	2,89
10	W10 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 1 miesięcznym - odczyt radiowy, faktura papierowa	4,99	5,39	5,08	5,49
11	W11 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 2 miesięcznym - odczyt radiowy, faktura papierowa	4,99	5,39	5,80	6,26
12	W12 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie kwartalnym - odczyt radiowy, faktura papierowa	4,99	5,39	6,52	7,04
13	W13 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 1 miesięcznym	4,99	5,39	8,02	8,66
14	W14 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 2 miesięcznym	4,99	5,39	8,02	8,66
15	W15 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym oraz odbiorcy posiadający wodomierze dodatkowe mierzące ilość wody bezpowrotnie zużytej rozliczani w okresie kwartalnym	4,99	5,39	8,02	8,66
16	W16 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 2 miesięcznym, odczyt radiowy, faktura papierowa	4,99	5,39	4,36	4,71
17	W17 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie kwartalnym, odczyt radiowy, faktura papierowa	4,99	5,39	4,36	4,71
18	W18 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 1 miesięcznym, za pomocą iBOK, faktura elektroniczna	4,99	5,39	0,52	0,56

19	W19 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 2 miesięcznym za pomocą iBOK - faktura elektroniczna	4,99	5,39	0,52	0,56
20	W20 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie kwartalnym za pomocą iBOK - faktura elektroniczna	4,99	5,39	0,52	0,56
21	W21 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, w tym gmina za ilość wody pobranej z publicznych studni i źródeł ulicznych, wodę zużytą do zasilania publicznych fontann i na cele przeciwpożarowe, wodę zużytą do zraszania publicznych ulic i publicznych terenów zielonych, rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia wody w okresach	4,99	5,39	5,30	5,72
22	W22 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia wody w okresach kwartalnych za pomocą iBOK - faktura elektroniczna	4,99	5,39	2,68	2,89

Wysokość cen i stawek opłat za dostarczoną wodę na okres od 25 do 36 miesiąca.

Tabela 3

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Cena zł/m ³		Stawka opłaty abonamentowej zł/punkt poboru/okres rozliczeniowy	
		netto	brutto ¹	netto	brutto ¹
0	1	2	3	4	5
1	W1 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 1 miesięcznym	5,05	5,45	9,09	9,82
2	W2 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 2 miesięcznym	5,05	5,45	9,85	10,64
3	W3 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie kwartalnym	5,05	5,45	10,60	11,45
4	W4 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 1 miesięcznym – odczyt radiowy, faktura elektroniczna	5,05	5,45	2,57	2,78
5	W5 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 2 miesięcznym – odczyt radiowy, faktura elektroniczna	5,05	5,45	3,32	3,59
6	W6 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie kwartalnym – odczyt radiowy, faktura elektroniczna	5,05	5,45	4,08	4,41
7	W7 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 1 miesięcznym za pomocą iBOK, faktura elektroniczna	5,05	5,45	1,30	1,40
8	W8 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 2 miesięcznym za pomocą iBOK, faktura elektroniczna	5,05	5,45	2,05	2,21

9	W9 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie kwartalnym za pomocą iBOK, faktura elektroniczna	5,05	5,45	2,81	3,03
10	W10 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 1 miesięcznym – odczyt radiowy, faktura papierowa	5,05	5,45	5,28	5,70
11	W11 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie 2 miesięcznym – odczyt radiowy, faktura papierowa	5,05	5,45	6,04	6,52
12	W12 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie odczytu wodomierza głównego w okresie kwartalnym – odczyt radiowy, faktura papierowa	5,05	5,45	6,79	7,33
13	W13 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 1 miesięcznym	5,05	5,45	8,33	9,00
14	W14 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 2 miesięcznym	5,05	5,45	8,33	9,00
15	W15 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym oraz odbiorcy posiadający wodomierze dodatkowe mierzące ilość wody bezpowrotnie zużytej rozliczani w okresie kwartalnym	5,05	5,45	8,33	9,00
16	W16 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 2 miesięcznym, odczyt radiowy, faktura papierowa	5,05	5,45	4,53	4,89
17	W17 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie kwartalnym, odczyt radiowy, faktura papierowa	5,05	5,45	4,53	4,89
18	W18 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 1 miesięcznym, za pomocą iBOK, faktura elektroniczna	5,05	5,45	0,54	0,58

19	W19 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie 2 miesięcznym za pomocą iBOK - faktura elektroniczna	5,05	5,45	0,54	0,58
20	W20 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę korzystający z lokali w budynku wielolokalowym rozliczani w okresie kwartalnym za pomocą iBOK - faktura elektroniczna	5,05	5,45	0,54	0,58
21	W21 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę, w tym gmina za ilość wody pobranej z publicznych studni i źródeł ulicznych, wodę zużytą do zasilania publicznych fontann i na cele przeciwpożarowe, wodę zużytą do zraszania publicznych ulic i publicznych terenów zielonych, rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia wody w okresach	5,05	5,45	5,52	5,96
22	W22 - Odbiorcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia wody w okresach kwartalnych za pomocą iBOK - faktura elektroniczna	5,05	5,45	2,81	3,03



Wysokość cen za odprowadzone ścieki za okres od 1 do 12 miesiąca .

Tabela 4

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Cena zł/m ³	
		netto	brutto ¹
0	1	2	3
1	K1 Gospodarstwa domowe i podmioty użyteczności publicznej, w tym Gmina odprowadzające wyłącznie ścieki o charakterze bytowym oraz ścieki o zbliżonym składzie.	8,61	9,30
2	K2 Zakłady odprowadzające ścieki komunalne: tj. mieszaninę ścieków bytowych i ścieków przemysłowych	14,67	15,84
3	K3 Gospodarstwa domowe odprowadzające ścieki o charakterze bytowym, wyposażone w przepompownie ścieków	7,99	8,63
4	K4 Zakłady przemysłowe odprowadzające ścieki przemysłowe poddane procesowi podczyszczania na zakładowej podczyszczalni ścieków.	6,76	7,30

Wysokość cen za odprowadzone ścieki za okres od 13 do 24 miesiąca .

Tabela 5

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Cena zł/m ³	
		netto	brutto ¹
0	1	2	3
1	K1 Gospodarstwa domowe i podmioty użyteczności publicznej, w tym Gmina odprowadzające wyłącznie ścieki o charakterze bytowym oraz ścieki o zbliżonym składzie.	8,80	9,50
2	K2 Zakłady odprowadzające ścieki komunalne: tj. mieszaninę ścieków bytowych i ścieków przemysłowych	14,96	16,16
3	K3 Gospodarstwa domowe odprowadzające ścieki o charakterze bytowym, wyposażone w przepompownie ścieków	8,16	8,81
4	K4 Zakłady przemysłowe odprowadzające ścieki przemysłowe poddane procesowi podczyszczania na zakładowej podczyszczalni ścieków.	6,91	7,46

Wysokość cen za odprowadzone ścieki za okres od 25 do 36 miesiąca .

Tabela 6

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Cena zł/m ³	
		netto	brutto ¹
0	1	2	3
1	K1 Gospodarstwa domowe i podmioty użyteczności publicznej, w tym Gmina odprowadzające wyłącznie ścieki o charakterze bytowym oraz ścieki o zbliżonym składzie.	9,37	10,12
2	K2 Zakłady odprowadzające ścieki komunalne: tj. mieszaninę ścieków bytowych i ścieków przemysłowych	16,14	17,43
3	K3 Gospodarstwa domowe odprowadzające ścieki o charakterze bytowym, wyposażone w przepompownie ścieków	8,72	9,42
4	K4 Zakłady przemysłowe odprowadzające ścieki przemysłowe poddane procesowi podczyszczania na zakładowej podczyszczalni ścieków.	7,30	7,88

6. WARUNKI ROZLICZEŃ Z UWZGLĘDNIENIEM WYPOSAŻENIA NIERUCHOMOŚCI W PRZYRZĄDY I URZĄDZENIA POMIAROWE

Rozliczenia za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków prowadzone są zgodnie z przepisami Ustawy i Rozporządzenia. Należność za usługi ustala się jako iloczyn taryfowych cen oraz odpowiadających im ilości świadczonych usług. Ilość pobranej wody w budynkach lub obiektach wyposażonych w wodomierze główne, ustala się zgodnie z ich wskazaniami. Ilość odprowadzanych ścieków z budynków i obiektów wyposażonych w urządzenia pomiarowe ustala się w oparciu o ich wskazania. W przypadku braku wyposażenia budynków w urządzenia pomiarowe ilość odprowadzanych ścieków ustala się jako równą ilości wody pobranej. W rozliczeniach ilości bezpowrotnie zużytej wody uwzględnia się wyłącznie w przypadkach gdy wielkość jej zużycia na inne cele ustalona jest na podstawie dodatkowego wodomierza zainstalowanego na koszt odbiorców usług. W przypadku niesprawności wodomierza głównego, jeżeli umowa nie stanowi inaczej, ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego zużycia wody w okresie 3 miesięcy przed stwierdzeniem niesprawności wodomierza, a gdy jest to niemożliwe, na podstawie średniego zużycia wody w analogicznym okresie roku ubiegłego lub iloczynu średniomiesięcznego zużycia wody w roku ubiegłym i liczby miesięcy niesprawności wodomierza. Przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne na wniosek odbiorcy usług dokonuje sprawdzenia prawidłowości działania wodomierza, jednak w przypadku braku potwierdzenia jego niesprawności, pokrywa on koszty sprawdzenia.

7. WARUNKI STOSOWANIA CEN I STAWEK OPŁAT

7.1. Zakres świadczonych usług dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców

Zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków prowadzone jest przez przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne w zakresie poboru, uzdatniania i rozprowadzania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz odprowadzania i oczyszczania ścieków. Usługi w ramach zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków są świadczone dla taryfowych grup odbiorców określonych

szczegółowo w Rozdziale 4 niniejszej taryfy. Przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne jest zobowiązane do zapewnienia zdolności posiadanych urządzeń do realizacji usług w zakresie ciągłej dostawy wody w wymaganej ilości, o jakości wymaganej prawem, i pod odpowiednim ciśnieniem oraz niezawodnego, w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, odprowadzania ścieków. Obowiązek ten wypełnia się w trybie bieżącej eksploatacji posiadanych urządzeń oraz zapewnienia ich należytego stanu technicznego.

7.2. Standardy jakościowe obsługi odbiorców usług

W zakresie jakości świadczonych usług, przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne realizuje zadania wynikające z przepisów prawnych dotyczących ochrony środowiska i ustalających wymagania dotyczące jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, w tym wymagania bakteriologiczne, fizykochemiczne i organoleptyczne (smak, zapach, barwa) oraz jakości ścieków oczyszczonych odprowadzanych do odbiornika. Realizuje również zadania wynikające z Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, który określa m. in. minimalny poziom usług. Przedsiębiorstwo dostarcza wodę zdatną do spożycia przez ludzi i wolną od mikroorganizmów chorobotwórczych i pasożytów w liczbie stanowiącej potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego, wszelkich substancji w stężeniach stanowiących potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego oraz nie wykazuje agresywnych właściwości korozyjnych i spełnia wymagania: 1) bakteriologiczne określone w części A załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (DZ.U. z 2017, poz. 2294); 2) chemiczne, określone w części B załącznika nr 1 do rozporządzenia.

W przypadku niedotrzymania ciągłości świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne usług oraz odpowiednich parametrów dostarczanej przez nie wody, przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne ma obowiązek poinformować niezwłocznie odbiorców usług o takich przypadkach, na swojej stronie internetowej, w mediach lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób, w tym wskazać, o ile to możliwe, planowany termin przywrócenia prawidłowego funkcjonowania sieci i odpowiednich parametrów dostarczanej wody. W takim przypadku ma również obowiązek

zapewnienia odbiorcom usług zastępczych punktów poboru wody w przypadku przerw w dostawie wody przekraczających 12 godzin oraz poinformowania odbiorców usług o lokalizacji takich punktów, na swojej stronie internetowej oraz poprzez rozwieszenie ogłoszeń. Zapewnienie odbiorcom usług zastępczych punktów poboru wody może nastąpić poprzez zorganizowanie dostawy wody środkami obwoźnymi lub wskazanie zastępczych punktów poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, czynnych w godzinach od 7:00 do 22:00. Jeżeli to możliwe, przedsiębiorstwo ma obowiązek podjąć niezbędne działania celem przywrócenia ciągłości świadczenia usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody oraz poinformować odpowiednie gminne dyżurne służby, wskazując przewidywany czas przywrócenia ciągłości świadczonych usług.

O planowanych ograniczeniach w dostawie wody i odprowadzaniu ścieków Spółka informuje odbiorców usług, na swojej stronie internetowej, w mediach lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób, co najmniej na 2 dni robocze przed planowaną przerwą w świadczeniu usług.

Dla sprawnej obsługi klientów wykorzystywane są:

- fakturowanie faktycznej ilości sprzedanej wody,
- montaż wodomierzy z nadajnikiem radiowym,
- ograniczenie wielkości strat wody,
- nadzorowanie efektywności pracy pracowników,

Korzyści z wdrożenia proponowanego rozwiązania:

- satysfakcja odbiorców z rzetelnego rozliczenia zużycia wody,
- ograniczenie liczby reklamacji,
- usprawnienie procesu generowania przychodów,
- sprawne zarządzanie czasem pracy pracowników
- kształtowanie pozytywnego wizerunku dostawcy.